



Associação Nacional de Programas
de Pós-graduação em Comunicação

ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

COMUNICAÇÃO / COMPÓS

CNPJ: 00.572.276/0001-44

GESTÃO 2023-2025

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO GERAL DA COMPÓS
REALIZADA EM 21 DE NOVEMBRO DE 2023.**

1
2
3
4
5
6
7 Às 14h10min do dia 21 de novembro de 2023, reuniram-se de modo virtual, por
8 webconferência, no endereço eletrônico <https://meet.google.com/maa-tnzu-xqi>,
9 os membros do Conselho Geral da COMPÓS, **representantes do seguintes**
10 **Programas filiados:** UERJ - Universidade do Estado do Rio de Janeiro,
11 Fernando Gonçalves; UFRN - Universidade Federal do Rio Grande do Norte,
12 Kenia Beatriz Ferreira Maia; UFC - Universidade Federal do Ceará, Juliana
13 Fernandes Teixeira; UTP - Universidade Tuiuti do Paraná, Mônica Cristine Fort;
14 UFPA - Universidade Federal do Pará, Luiz Cezar Silva dos Santos; UFSM -
15 Universidade Federal de Santa Maria, Juliana Petermann; UFPI - Universidade
16 Federal do Piauí, Paulo Fernando de Carvalho Lopes; UFOP - Universidade
17 Federal de Ouro Preto, Frederico de Mello Brandão Tavares; UFJF -
18 Universidade Federal de Juiz de Fora, Cláudia Thomé; UFC - Universidade
19 Federal do Ceará, Gabriela Reinaldo; UFU - Universidade Federal de
20 Uberlândia, Nuno Manna (substituindo Mirna Tonus); USCS - Universidade
21 Municipal de São Caetano do Sul, Regina Rossetti; UFPB - Universidade Federal
22 da Paraíba – Jornalismo; Norma Maria Meireles Macêdo Mafaldo; UFRGS -
23 Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Rudimar Baldissera; UFRR -
24 Universidade Federal de Roraima, Maurício Elias Zouein; UAM - Universidade
25 Anhembi Morumbi, Laura Canepa; UNIPAMPA - Universidade Federal dos
26 Pampas, Marcela Guimarães e Silva; PUC Minas - Pontifícia Universidade
27 Católica de Minas Gerais; Conrado Mendes; UNISINOS - Universidade do Vale
28 do Rio do Sinos, Ana Paula da Rosa; UFMG - Universidade Federal de Minas
29 Gerais, Paula Guimarães Simões; PUCRS - Pontifícia Universidade Católica do
30 Rio Grande do Sul, Juremir Machado da Silva; UFPR - Universidade Federal do
31 Paraná, Michele Goulart Massuchin; UMESSP - Universidade Metodista de São
32 Paulo, Camila Escudero; PUC Rio - Pontifícia Universidade Católica do Rio de
33 Janeiro, Bruna Aucar; e, UNESP - Universidade Estadual Paulista, Laan Mendes
34 de Barros; para deliberar sobre os seguintes pontos de pauta: **1. Informes; 2.**
35 **Aprovação da Ata da Reunião Ordinária do dia 03/10/2023; 3. Relato de**
36 **Representação da Área de Comunicação no CNPq – Prof. Dr. Juremir**

37 **Machado da Silva; 4. Relato da Coordenação de Avaliação da Área junto à**
38 **CAPES – Profa. Dra. Mariângela Fujita; 5. 33º. Encontro Anual da COMPÓS**
39 **– Niterói/ RJ – UFF; 6. Calendário do Prêmio Compós de Teses e**
40 **Dissertações Eduardo Peñuela; 7. O que mais houver.** O presidente da
41 Associação, **Prof. Dr. Mozahir Salomão Bruck**, abriu os trabalhos dando boas-
42 vindas aos presentes, agradecendo o acolhimento da convocação e explicando
43 os pequenos ajustes realizados na pauta da reunião. Também solicitou que
44 todos registrassem sua presença, no formulário específico disponibilizado online
45 para este fim. O presidente também informou que, em nome da Diretoria,
46 solicitou à Representação da Área de Comunicação no CNPq, mais prazo para
47 envio das informações a respeito das possíveis mudanças nos critérios de
48 avaliação das bolsas concedidas pela agência, em especial as Bolsas PQ. E,
49 frisou a importância de todos os Programas enviarem suas sugestões, dentro do
50 prazo estabelecido, para organização, compilação e encaminhamento do
51 material em tempo hábil. Ainda nos informes esclareceu que a Compós teve êxito
52 em sua inscrição para compor o Colégio Eleitoral do Comitê Gestor da Internet
53 (CGI), com sua consequente participação na escolha dos seus novos membros
54 (titulares e suplentes). Disse também que ao todo foram indicados 15 nomes da
55 Área de Humanidades para concorrer à futura composição do CGI e que dentre
56 eles estava a Profa. Dra. Luisa Medeiros Massarani, nome indicado pela
57 Associação, conforme deliberação anterior. Sobre o Seminário de Meio Termo
58 na CAPES, o Prof. Dr. Mozahir Bruck, ponderou que, em linhas gerais, o
59 encontro atendeu as expectativas. Mas, foi uma reunião pesada e que não
60 ofereceu muitas oportunidades para a discussão dos procedimentos avaliativos
61 dos Programas para as próximas Quadrienais. O presidente lembrou que, como
62 é do conhecimento geral, a Ficha de Avaliação não poderia ser mudada para o
63 processo avaliativo em curso. Mozahir frisou, no entanto, que a ideia da
64 Associação era (ao menos) discutir procedimentos para mitigar o trabalho de
65 preenchimento da Sucupira, tornar o trabalho mais racional e seus resultados
66 mais justos e transparentes, em nome do fortalecimento da Área. Esclareceu
67 ainda que a Coordenação de Avaliação da Área junto à CAPES apostou a
68 criação de quatro Grupos de Trabalho (GTs) para se debruçar sobre essas
69 questões e, talvez, propor/produzir mudanças efetivas nos procedimentos para
70 os próximos ciclos de Avaliação Quadrienal. No **Ponto 2** o presidente colocou
71 em votação a Ata da Reunião Ordinária da Associação, realizada do dia 03 de
72 outubro de 2023. O material, que foi disponibilizado previamente aos Programas
73 e seus representantes, foi aprovado por unanimidade. No **Ponto 3** o presidente
74 agradeceu presença do representante da Área de Comunicação no CNPq –
75 **Prof. Dr. Juremir Machado da Silva** – e o convocou para suas considerações.
76 Juremir Machado da Silva lembrou que o Comitê de Assessoramento do qual faz
77 parte tem oito membros e representa as áreas da Comunicação, Ciência da
78 Informação e Artes. Sendo 04 membros da Comunicação; 02 membros da
79 Ciência Informação; e, 02 membros das Artes. O professor destacou que a
80 presidência desse Comitê é exercida pelos membros em mandatos de um ano,
81 em sistema de rodízio. Sobre o resultado do Edital de Bolsas Produtividade (PQ),
82 Juremir esclareceu que, por conta de dificuldades internas do CNPq, a
83 divulgação foi postergada para 07 de dezembro de 2023. Esclareceu ainda que
84 o Comitê recebeu 155 pedidos de avaliação de projetos e que, conforme já se
85 havia sinalizado, neste ciclo, não haveria o aumento do número final de 39
86 bolsistas – para toda a área de Comunicação. Conforme Juremir o CNPq apenas

87 acresceu em 10% o orçamento inicialmente previsto, destinado às progressões
88 possíveis de bolsistas PQ2 para PQ1. Mas, ao mesmo tempo, alterou a
89 nomenclatura das categorias, passando a adotar a designação Bolsas A, B, C,
90 D e E. Nosso representante disse ainda não ter claro se essa mudança vai
91 significar alteração na forma de composição do Colégio Eleitoral para as
92 escolhas futuras dos membros do Comitê de Assessoramento – com todos os
93 bolsistas participando da escolha. Ou, se o órgão vai manter o critério atual, que
94 privilegia a participação dos bolsistas alocados nos estratos superiores (para
95 votar e ser votados). O Prof. Dr. Juremir Machado da Silva lembrou também que
96 estão em discussão no CNPq os critérios gerais de avaliação, que dão base para
97 as decisões do Comitê de Assessoramento, no julgamento das propostas
98 submetidas aos diferentes editais do órgão. Esclareceu que esses critérios são
99 válidos para cada triênio e que, para o próximo ciclo, podem ser ajustados
100 conforme demandas dos pares. Disse, no entanto, que é possível trabalhar
101 apenas no rearranjo dos critérios avaliativos, a partir dos oito eixos previamente
102 estabelecidos pela agência (Projeto; Produção Bibliográfica; Orientações,
103 Internacionalização; Atividades Editoriais etc.) – trabalhar com modulações a
104 partir desses eixos, mas sem suprimi-los. Nesse aspecto Juremir lembrou que o
105 CNPq tem perseguido construir uma avaliação mais qualitativa para seus editais,
106 o que, pessoalmente, ele considerou complicado. O Prof. Dr. Juremir Machado
107 da Silva disse ainda que o Presidente do CNPq, em determinado momento,
108 chegou a propor a realização de um encontro presencial em Brasília, com dois
109 representantes de cada Comitê de Assessoramento, para discutir esses novos
110 critérios. Tal encontro deveria se realizar ainda no mês de dezembro de 2023.
111 Mas, segundo ele, a proposta poderia não avançar. Juremir elucidou ainda que
112 o último julgamento realizado pelo Comitê de Assessoramento do qual faz parte,
113 foi relacionado ao Edital para realização de Eventos Nacionais e Internacionais
114 em 2024 e 2025. O fato de o edital contemplar dois anos, segundo Juremir,
115 complicou a avaliação das propostas e comprometeu a distribuição dos recursos.
116 O professor informou que o resultado desse processo provavelmente ficaria
117 muito aquém das expectativas e necessidades, mas que o Comitê de
118 Assessoramento tentou dividir os escassos recursos de acordo com a relevância
119 de cada proposta recebida. Para Juremir essa é a parte mais difícil do trabalho
120 – tentar fazer o melhor para Área, com tão pouco recurso disponível. Outro
121 aspecto importante destacado por nosso representante foi a importância dos
122 pareceres e pareceristas ad-hoc no sistema avaliativo do CNPq. Juremir
123 esclareceu que embora necessário, eles são considerados pareceres auxiliares
124 e não implicam obrigatoriedade na consideração das notas ou ponderações
125 registradas. Lembrou também que, quem tem a palavra final sobre o resultado
126 de qualquer avaliação é o próprio CNPq. O Prof. Dr. Juremir Machado da Silva
127 ressaltou depois que alguns projetos, submetidos à determinados editais, como
128 o chamado Edital Internacional, não passaram pelo julgamento do Comitê de
129 Assessoramento e são julgados por Comitês Especiais nomeados
130 arbitrariamente pelo CNPq. Por fim, Juremir concluiu seu relato agradecendo a
131 atenção e se colocando a disposição para esclarecimentos adicionais. O **Prof.**
132 **Dr. Mozahir Bruck** aproveitou para perguntar como, enquanto área de
133 Conhecimento, poderíamos pleitear o aumento dos recursos disponibilizados
134 nos editais de realização de eventos, por exemplo. Juremir explicou que, do total
135 de R\$ 290 mil disponibilizado no edital do CNPq para realização de eventos, os
136 recursos foram alocados em três faixas, de acordo com o tamanho dos eventos

137 e sua repercussão. Ponderou que em sua primeira passagem pelo Comitê de
138 Assessoramento (entre 2005 e 2008) havia mais recursos disponíveis e menos
139 demanda (porque a área era menor, com menos Programas). E, lembrou que
140 nas últimas décadas a área aumentou significativamente de tamanho. Juremir
141 lamentou que os recursos disponibilizados pelas agências de fomento não
142 tenham acompanhado o ritmo de crescimento do campo. Esclareceu também
143 que o Comitê de Assessoramento do qual faz parte já alertou a Presidência do
144 CNPq, inúmeras vezes, sobre essas distorções. Mas, disse que o órgão tem se
145 mostrado pouco sensível e essas demandas. Já o **Prof. Dr. Fernando**
146 **Gonçalves** indagou se a nova classificação de Bolsas de Produtividade (A, B,
147 C, D e E), já passaria a valer para o Edital de Seleção 2024/2025. Conforme
148 Juremir, muitas pessoas pensaram que com a nova portaria, aconteceria uma
149 reclassificação das Bolsas Produtividades. Ele lembrou, no entanto, que não vai
150 haver reclassificação, apenas uma mudança de nomenclatura. Segundo Juremir,
151 a grande mudança que poderia acontecer seria na dinâmica interna de votações
152 – algo que também ainda não estava equalizado. No **Ponto 4 a Profa. Dra.**
153 **Mariângela Fujita** trouxe seu relato, a partir da experiência na Coordenação
154 Interina de Avaliação da Área de Comunicação junto à CAPES. Ela agradeceu a
155 oportunidade, ponderou que continua em diálogo permanente com o titular da
156 função, Prof. Dr. Paulo Vaz, e detalhou numa breve apresentação os pontos que
157 gostaria de discutir. A Profa. Dra. Mariângela Fujita começou abordando a ideia
158 de retificação do processo de Avaliação dos Programas de Pós-graduação no
159 país, mas frisou que qualquer ajuste (seja na Ficha de Avaliação, nos Anexos,
160 na Autoavaliação etc.) iria depender do funcionamento dos quatro Grupos de
161 Trabalho (GTs) criados e já anunciados no Seminário de Meio Termo. Segundo
162 ela a ideia da Coordenação de Área era realizar a primeira reunião desses GTs
163 ainda em 2023, mas que dependia da formalização dos mesmos junto a CAPES.
164 Mariângela esclareceu também que, antes da última reunião do ano do CTC,
165 haveria outra reunião, em Brasília, do Colégio da Humanidades. Nesta seriam
166 julgados todos os pedidos de reconsideração dos APCN apresentados no último
167 período. Ela informou que foram nove pedidos de reconsideração – quatro de
168 Programas Acadêmicos e cinco de Programas Profissionais. Sobre as mudanças
169 no indicador adotado pela Área de Comunicação e Informação (de QR1 para o
170 QR2), Mariângela Fujita informou que a petição consolidada no Seminário de
171 Meio Termo estava em tramitação. Para ela, tal conquista (se ela ocorrer) iria
172 representar uma vitória politicamente importante para a Área. Conforme a
173 professora o documento em questão já se encontrava com a Presidência da
174 CAPES desde o dia 06 de novembro de 2023. E, tal petição já tinha se
175 transformado em um processo para análise posterior das Diretorias
176 responsáveis. Nossa representante fez uma avaliação positiva dessa petição.
177 Segundo ela a mudança (se ocorrer) iria beneficiar todos os Pesquisadores do
178 Campo e seus Programas. Mariângela Fujita ponderou depois sobre a
179 importância didática de todos os Coordenadores, Coordenadoras, Docentes e
180 Discentes estar cientes das normativas que gerem o funcionamento do Sistema
181 Nacional de Pós-graduação – principalmente no que se refere aos parâmetros
182 da Avaliação Quadrienal de Permanência. Ter claro o que diferencia um
183 Programa Nota 3, 4, 5, 6 ou 7. Segundo ela, um Programa que deseja subir de
184 Nota deve sempre ter ciência absoluta dos parâmetros contidos nessas
185 normativas. Tal legislação, conforme ponderou, não se trata de uma invenção da
186 CAPES, mas de uma construção compartilhada pelas 49 Áreas que constituem

187 os três Colégios (Exatas, Humanidades e Saúde) que estruturam o órgão.
188 Mariângela ainda insistiu que na página web da Área de Comunicação e
189 Informação, na CAPES, encontram-se todos os documentos importantes para
190 subsidiar esses esclarecimentos e que lá eles podem ser acessados a qualquer
191 tempo. Sobre o Documento de Área esclareceu que, até aquele momento, não
192 havia nenhuma sinalização para abertura de processos de discussão e eventuais
193 alterações. Lembrou ainda que como há coerência entre o Documento de Área
194 e a Ficha de Avaliação, e as mudanças (se ocorrerem) deveriam estar
195 conectadas. Do Documento de Área vigente chamou atenção para a questão do
196 Planejamento Estratégico e da Autoavaliação como um diferencial importante no
197 qual os Programas devem apostar na hora de compartilhar suas informações na
198 Sucupira. Lembrou que os referenciais do processo de avaliação para o atual
199 ciclo continuam os mesmos e que os Programas na hora de informar seus dados
200 deveriam sempre considerar os pressupostos do trinômio: Documentos de Área;
201 Ficha de Avaliação; e, Relatório da Avaliação anterior. Frisou também a
202 importância de tomar como instrumento de planejamento os dados do Sistema
203 de Informações Georreferenciadas da CAPES (GEOCAPES); recomendou
204 atenção nos lançamentos de dados dos Programas na Plataforma Sucupira;
205 insistiu na importância do preenchimento correto e cuidadoso dos dados
206 pessoais nos Currículos na Plataforma Lattes; e lembrou que essas ferramentas
207 estão todas conectadas (em maior ou menor grau) ao processo de avaliação dos
208 Programas. Mariângela disse ainda que nesta etapa final do processo de
209 Avaliação Quadrienal, era preciso atenção aos parâmetros de Autoavaliação e
210 ao Planejamento Estratégico dos Programas, verificando a coerência entre as
211 Linhas de Pesquisa, os Projetos de Pesquisa e a Produção Científica informada
212 por docentes e discentes. Por último agradeceu a atenção e se colocou a
213 disposição para esclarecimentos. O **Prof. Dr. Rudimar Baldissera** indagou
214 sobre a composição dos Grupos de Trabalho (GTs) mencionados, em especial
215 sobre àquele que trataria da Inserção dos Produções Técnicas e Anexos
216 (atualmente subaproveitados) na Plataforma Sucupira, e se o trabalho desse GT
217 já teria impacto nos dados a serem informados no último ano da Quadrienal
218 vigente. Mariângela Fujita esclareceu que os GTs seriam montados com a
219 máxima agilidade possível, ainda em 2023, com um plano e cronograma de
220 trabalho pré-estabelecidos. Mas que o resultado do seu trabalho não impactaria
221 necessariamente o processo avaliativo em curso. O **Prof. Dr. Frederico de**
222 **Mello Brandão Tavares** ponderou que, antes, existia um certo cronograma
223 oficial para preenchimento da Plataforma Sucupira, inclusive com um tempo
224 previsto para abertura do sistema, e indagou se agora seria possível alimentar a
225 Plataforma a qualquer tempo. Também perguntou se haveria possibilidade de
226 reabertura do sistema para ajustes posteriores, assim como ocorre nas
227 propostas de APCN. Mariângela Fujita pontuou que não havia um calendário
228 determinado para alimentação da Plataforma Sucupira e sugeriu que os dados
229 pudessem ser inseridos no sistema ao longo do ano e em sintonia com a vida
230 dos Programas. Mas, segundo ela, essa seria apenas uma orientação didática
231 para, talvez, lidar melhor com a pesada situação do preenchimento da Sucupira.
232 Ponderou ainda que talvez fosse interessante os Programas se organizarem
233 para entrega dos Relatórios de 2023 até março de 2024. Mas, que isso ainda
234 não havia sido oficializado pela CAPES. A **Profa. Dra. Paula Guimarães**
235 **Simões** em sua intervenção manifestou preocupação com o calendário de
236 preenchimento da Plataforma Sucupira e frustração com a falta de atualização

237 das diretrizes e sobre o que considerar relevante para inclusão no sistema,
238 principalmente em relação aos Anexos e Produções Técnicas. Paula lastimou
239 que, nas avaliações anteriores, tanto trabalho coletivo tenha sido desperdiçado,
240 com a inclusão de documentos depois desconsiderados. Mariângela Fujita
241 insistiu que a constituição dos Grupos de Trabalho (GTs), anteriormente
242 sinalizados, buscava (também) atacar esse problema e, conseqüentemente,
243 estabelecer diretrizes mais claras sobre o que considerar relevante nas
244 Produções Técnicas. Por fim orientou aguardar a reposta dos GTs para, depois,
245 realizar o informe das Produções Técnicas qualificáveis no sistema. Na
246 seqüência o presidente da Compós, **Prof. Dr. Mozahir Bruck**, perguntou sobre
247 como os tais Grupos de Trabalho (GTs) seriam formados, qual sua composição
248 e se iriam considerar as diferenças (na composição) entre a Comunicação, a
249 Ciência da informação e a Museologia. Também ponderou que, como a Ficha de
250 Avaliação não iria mudar, a Compós iria insistir na ideia de melhoria dos
251 procedimentos de preenchimento da Plataforma Sucupira, para melhor
252 qualificação dos Programas da Área. Mariângela Fujita respondeu que a ideia
253 era trabalhar com grupos reduzidos, mas operativos e que valorizassem a
254 expertise dos colegas em suas áreas de atuação. O desafio geral, conforme ela,
255 seria equilibrar a equação quantidade/qualidade para a produção de indicadores
256 mais reais, em um processo avaliativo que respeite nossas diferenças. No **Ponto**
257 **5 a Profa. Dra. Valquíria John**, vice-presidenta da Compós, cumprimentou os
258 presentes e informou que, como já era de conhecimento público, o Evento da
259 COMPÓS no próximo ano seria realizado pela Universidade Federal
260 Fluminense, em Niterói – RJ, na semana de 22 a 26 de julho de 2024. Conforme
261 Valquíria a notícia preocupante do momento era que, talvez, o Congresso Anual
262 da Associação recebesse um valor menor do que foi solicitado no edital para
263 realização de Eventos do CNPq. Ressaltou, porém, que com essas indicações
264 (do CNPq e da FAPERJ) já seria possível, na reunião ordinária do Conselho, em
265 fevereiro de 2024, decidir sobre os tipos de financiamento para Coordenadores
266 e Vice-coordenadores de GTs. Valquíria aproveitou também para solicitar a
267 formalização da decisão sobre os valores das inscrições para o Congresso de
268 2024, encaminhada durante o Seminário do Meio Termo, em Brasília, e tomada
269 por unanimidade pelos representantes de todos os Programas de Pós-
270 graduação lá presentes. Os valores pactuados foram: **Lote 1** (de 30/04/2024 a
271 31/05/2024). Docentes + Minicursos R\$ 270,00; Discentes + Minicurso R\$
272 160,00; Ouvintes Docentes R\$ 50,00; Ouvintes Discentes + Minicursos R\$ 60,00.
273 **Lote 2** (de 01/06/2024 a 30/06/2024). Docentes + Minicursos R\$ 550,00;
274 Discentes + Minicurso R\$ 330,00; Ouvintes Docentes R\$ 60,00; Ouvintes
275 Discentes + Minicursos R\$ 70,00. A decisão foi referendada por unanimidade.
276 Sobre as Submissões de Trabalhos a vice-presidenta da Compós frisou que a
277 chamada oficial seria publicizada até a segunda semana de dezembro de 2023
278 e que o período oficial para submissões iniciaria no dia 15 de dezembro e
279 terminaria em 18 de março de 2024. Valquíria ressaltou a preocupação da
280 Diretoria em esticar, na medida do possível, o prazo para realização das
281 avaliações e pareceres, a fim de não sobrecarregar os colegas envolvidos. Mas,
282 frisou a importância desse processo ser concluído com antecedência, para que
283 o pagamento das inscrições fosse efetivado o mais breve possível. Já que,
284 conforme ela, esse valor é bastante significativo como aporte financeiro na
285 viabilização do encontro. Valquíria esclareceu ainda que o valor das inscrições
286 dobra do Lote 1 para o Lote 2, justamente para estimular os congressistas a

287 realizar sua inscrição mais cedo e ajudar no planejamento financeiro precoce do
288 encontro, o que reduziria significativamente os custos para sua realização. A
289 vice-presidenta também solicitou, aos Coordenadores e Vice-coordenadores de
290 GTs presentes, especialmente os novos, que reservassem na sua agenda a
291 próxima terça-feira, 28 de novembro de 2023, para realização de uma reunião
292 de apresentação do Sistema de Submissão. Lembrou, por último, que o Sistema
293 de Submissão não iria mudar, permanecendo sob administração da empresa
294 Softaliza, como no ano anterior. Em sua intervenção o **Prof. Dr. Mozahir Bruck**
295 aproveitou para esclarecer alguns questionamentos a respeito do período de
296 realização do Congresso. Lembrou que o evento de 2024 foi alocado na última
297 semana do mês de julho a pedido da organizadora local – a Universidade Federal
298 Fluminense (UFF). Mas, que a Associação iria trabalhar, junto com os próximos
299 interessados em organizar o encontro, para trazê-lo novamente para o mês de
300 junho como tradicionalmente ocorria. Sem mais questionamento se passou para
301 o ponto seguinte. No **Ponto 6** foi apresentada a proposta da Diretoria Científica
302 da Compós para o Calendário do Prêmio de Teses e Dissertações Eduardo
303 Peñuela. O **Prof. Dr. Danilo Rothberg** agradeceu a atenção de todos e
304 compartilhou uma proposta baseada nos calendários dos Prêmios anteriores. O
305 Diretor Científico da Compós frisou, porém, que uma pequena atualização
306 estava sendo proposta, permitindo um prazo maior para avaliação dos trabalhos
307 indicados pelos Programas, a fim de assegurar a qualidade dos pareceres. A
308 **Prof. Dra. Ana Paula da Rosa** questionou as datas propostas, em especial o
309 prazo de submissão dos trabalhos. O **Prof. Dr. Mozahir Bruck**, lembrando suas
310 experiências em Comissões de Avaliação anteriores, recomendou se buscar um
311 equilíbrio maior entre o prazo de submissão e avaliação dos trabalhos. O Diretor
312 Científico da Compós esclareceu porém que foi difícil chegar a essa construção,
313 mas, sensível aos questionamentos propôs a reestruturação da proposta, com o
314 calendário passando a prever: Período de submissão: 21 de janeiro a 01 de
315 março de 2024; Período de avaliação dos trabalhos (primeira fase): 01 de março
316 a 10 de maio de 2024; Anúncio dos finalistas: 14 de maio de 2024; Período de
317 avaliação dos trabalhos (segunda fase): de 14 de maio a 14 de junho de 2024;
318 Divulgação do resultado final: 15 de junho de 2024. A proposta, depois de
319 equacionada, foi aprovada por unanimidade. Danilo frisou ainda que a
320 divulgação antecipada do resultado auxilia nas providências relacionadas a
321 participação presencial dos premiados no Congresso da Associação. E, lembrou
322 que as indicações dos trabalhos defendidos no ano anterior deveriam ser feitas
323 pelos Programas, atendendo aos critérios internos estabelecidos para definição
324 do representante local no certame. Por fim o presidente da Compós, **Prof. Dr.**
325 **Mozahir Salomão Bruck**, agradeceu a presença e a paciência de todos e frisou
326 que, para o ano de 2024, questões importantes, que afetam os Programas, a
327 Área da Comunicação e o próprios Sistema Nacional de Pós-graduação
328 precisariam ser retomadas, discutidas e encaminhadas. Segundo ele o ideal a
329 se perseguir no campo é: fortalecer os grandes; não desassistir os médios; e,
330 garantir a sobrevivência dos pequenos. Nada mais havendo a tratar eu **Prof. Dr.**
331 **Vilso Junior Santi**, Secretário Geral da Associação, lavro e subscrevo a
332 presente ata.

333
334
335

Boa Vista – RR, 21 de novembro de 2023.



Mozahir Salomão Bruck
Presidente



Vilso Junior Chierentin Santi
Secretário Geral