



Associação Nacional de Programas  
de Pós-graduação em Comunicação

**ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**

**COMUNICAÇÃO / COMPÓS**

**CNPJ: 00.572.276/0001-44**

**GESTÃO 2023-2025**

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO GERAL DA COMPÓS  
REALIZADA EM 21 DE FEVEREIRO DE 2024.**

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7 Às 14h10min do dia 21 de fevereiro de 2024, reuniram-se de modo virtual, por  
8 webconferência, no endereço eletrônico <https://meet.google.com/mvx-ctzv-caj>,  
9 os membros do Conselho Geral da COMPOS, **representantes do seguintes**  
10 **Programas filiados:** UFU - Universidade Federal de Uberlândia, Mirna Tonus;  
11 UFT - Universidade Federal do Tocantins, Liana Vidigal Rocha; UNIP -  
12 Universidade Paulista, Barbara Heller e Mauricio Ribeiro da Silva; UNISO -  
13 Universidade de Sorocaba, Mara Rovida; UFPI - Universidade Federal do Piauí,  
14 Paulo Fernando de Carvalho Lopes; UERJ - Universidade do Estado do Rio de  
15 Janeiro, Fernando Gonçalves; PUCMinas - Pontifícia Universidade Católica de  
16 Minas Gerais, Conrado Moreira Mendes; UEL - Universidade Estadual de  
17 Londrina, Manoel Dourado Bastos; UFJF - Universidade Federal de Juiz de Fora,  
18 Claudia Thomé; UFSM - Universidade Federal de Santa Maria, Aline Roes  
19 Dalmolin; UFF - Universidade Federal Fluminense (PPGCINE), Marina  
20 Cavalcanti Tedesco; UFF - Universidade Federal Fluminense (PPGCOM),  
21 Benjamim Picado e Felipe Trotta; UFBA - Universidade Federal da Bahia,  
22 Marcelo Rodrigues Souza Ribeiro; UFPA - Universidade Federal do Pará, Luiz  
23 Cezar Silva dos Santos; UFRGS - Universidade Federal do Rio Grande do Sul,  
24 Rudimar Baldissera; UFRB - Universidade Federal do Recôncavo da Bahia,  
25 Regiane Miranda de Oliveira Nakagawa; UFSCar - Universidade Federal de São  
26 Carlos, Flavia Cesarino Costa; UTP - Universidade Tuiuti do Paraná, Marcelo  
27 Carvalho; UFMG - Universidade Federal de Minas Gerais, Paula Guimarães  
28 Simões; UFPB - Universidade Federal da Paraíba (PPGCOM), Felliipe Sá  
29 Brasileiro; UFPR - Universidade Federal do Paraná, Michele Goulart Massuchin;  
30 UNISINOS - Universidade do Vale do Rio do Sinos, Ana Paula da Rosa; UNESP  
31 - Universidade Estadual Paulista, Laan Mendes de Barros; UFMT - Universidade  
32 do Mato Grosso, Thiago Cury Luiz; UAM - Universidade Anhembí Morumbi,  
33 Jamer Guterres de Mello; ESPM - Escola Superior de Propaganda e Marketing,  
34 Gabriela Almeida; UMESP - Universidade Metodista de São Paulo, Camila  
35 Escudero; UFSC - Universidade Federal de Santa Catarina, Stefanie Carlan da  
36 Silveira; UFF - Universidade Federal Fluminense (PPGMC) Adilson Vaz Cabral

37 Filho; PUC-SP - Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, Lucia Leão;  
38 UFMA - Universidade Federal do Maranhão (Imperatriz), Camilla Quesada  
39 Tavares; UEPG - Universidade Estadual de Ponta Grossa, Fernanda  
40 Cavassana; UFMS - Universidade Federal do Mato Grosso do Sul, Gerson Luiz  
41 Martins; USP - Universidade de São Paulo (PPGCOM), Clotilde Perez; USCS -  
42 Universidade Municipal de São Caetano do Sul, Regina Rossetti; UFC -  
43 Universidade Federal do Ceará, Gabriela Reinaldo; UFG - Universidade Federal  
44 de Goiás, Rosana Maria Ribeiro Borges; UNB - Universidade de Brasília,  
45 Gustavo de Castro; PUCRS - Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do  
46 Sul, Juremir Machado da Silva; UFRR - Universidade Federal de Roraima,  
47 Wenderson Oliveira; PUC Rio - Pontifícia Universidade Católica do Rio de  
48 Janeiro, Bruna Aucar; UFRN - Universidade Federal do Rio Grande do Norte,  
49 Juciano de Sousa Lacerda; UFPE - Universidade Federal de Pernambuco,  
50 Rodrigo Carreiro; e, UFPB - Universidade Federal da Paraíba (PPJ), Norma  
51 Meireles. Para deliberar sobre os seguintes pontos de pauta: **1. Informes; 2.**  
52 **Aprovação da Ata da Reunião Ordinária do dia 21/11/2023; 3. Aprovação do**  
53 **Calendário de Reuniões Ordinárias do Conselho da COMPÓS; 4. 33º.**  
54 **Encontro Anual da COMPÓS (Apoios / Financiamentos); 5. Relato de**  
55 **Representação da Área de Comunicação no CNPq; 6. Pagamento de**  
56 **anuidades 2024 / Prestação de contas; 7. Comissões do Prêmio COMPÓS**  
57 **de Teses e Dissertações Eduardo Peñuela; 8. Prospecção para os**  
58 **Congressos da COMPÓS (2025, 2026 e 2027); 9. O que mais houver. O**  
59 presidente da Associação, **Prof. Dr. Mozahir Salomão Bruck**, abriu os trabalhos  
60 dando boas-vindas aos presentes, agradecendo o acolhimento da convocação  
61 e explicando os ajustes realizados na pauta da reunião, com a sugestão de  
62 exclusão do **Ponto 5** – Relato de Representação da Área de Comunicação na  
63 CAPES, devido a impossibilidade de comparecimento na reunião dos  
64 representantes de área **Prof. Dr. Paulo Vaz e Profa. Dra. Mariângela Fujita**.  
65 Explicou, porém, que já estava prevista para o dia 13 de março de 2024, às 14  
66 horas, uma reunião específica com os Representantes da Área da Comunicação  
67 na CAPES para tratar, dentre outras questões, do funcionamento dos Grupos de  
68 Trabalho instituídos no Seminário de Meio Termo; das dúvidas no preenchimento  
69 da Plataforma Sucupira (Coleta e Recoleta), da possibilidade (ou não) de  
70 inserção de novas informações pelos Programas etc. O presidente também  
71 solicitou que todos registrassem sua presença, no formulário específico  
72 disponibilizado online para este fim. No **Ponto 2** o presidente colocou em  
73 votação a Ata da Reunião Ordinária da Associação, realizada do dia 21 de  
74 novembro de 2023. O material, que foi disponibilizado previamente aos  
75 Programas e seus representantes, foi aprovado por unanimidade. No **Ponto 3** o  
76 presidente colocou em discussão a proposta de Calendário para as reuniões  
77 Ordinárias no Conselho da COMPÓS. O material, que foi disponibilizado  
78 previamente aos Programas e seus representantes, foi aprovado por  
79 unanimidade. No **Ponto 4**, depois dos cumprimentos da **Profa. Dra. Valquíria**  
80 **John**, vice-presidenta da Associação, tivemos o relato dos representantes locais  
81 da Comissão Organizadora do 33º Encontro Anual da COMPÓS. O **Prof. Dr.**  
82 **Felipe Trotta** agradeceu a atenção e informou que, assim concluir seu relato,  
83 sairia da reunião para atender a uma convocação do Colegiado de sua unidade  
84 na qual se discutiriam, inclusive, a disponibilidade / disposição das salas para  
85 realização do Encontro da COMPÓS em 2024. Felipe lembrou que o trabalho da  
86 Comissão Organizadora Local, junto com a Diretoria da Associação, tinha sido

87 bastante intenso nos últimos meses e visou garantir a submissão dos pedidos  
88 de financiamento às agências de fomento. Disse ainda que, até aquele momento,  
89 tinha se obtido êxito na aprovação dos projetos submetidos ao CNPq e a  
90 FAPERJ. Isso, segundo ele, aportava um volume considerável de recursos e  
91 praticamente garantia a compra de passagens para os Coordenadores e Vices-  
92 Coordenadores dos GTs, viabilizando sua participação no evento. Conforme o  
93 **Prof. Dr. Felipe Trotta**, no dia anterior a presente reunião, tinha se encerrado  
94 também o prazo de submissão de projetos para pedidos de financiamento de  
95 eventos na CAPES e o projeto do 33º Encontro Anual da COMPÓS tinha sido  
96 protocolado. O professor lembrou que, com essas ações, a questão do  
97 financiamento do Evento estava encaminhada e praticamente garantida. Disse  
98 ainda que a organização local estava fazendo uma gestão bastante intensa em  
99 relação ao espaço físico e as salas disponíveis para os GTs e que já havia uma  
100 sinalização positiva para realização da abertura do evento no Centro de Artes da  
101 UFF, que é um espaço muito bonito e acessível. Segundo ele o novo prédio,  
102 recentemente disponibilizado à Faculdade, também ajudaria bastante nesse  
103 quesito. Mas Felipe frisou que ele ainda estava sendo equipado e tem algumas  
104 questões estruturais a resolver: a principal delas relacionada à ausência de  
105 Internet WI-FI. Trotta disse ainda que tudo se encaminhava bem para se ter o  
106 Restaurante Universitário funcionando durante o evento e frisou que a partir da  
107 próxima semana as equipes operacionais locais começariam a ser formadas  
108 para atentar aos detalhes e as demandas pontuais a fim de garantir que ocorra  
109 tudo bem. A **Profa. Dra. Valquíria John**, vice-presidenta da Compós,  
110 complementou o relato frisando que foi disponibilizado no chat o link do Site  
111 Oficial do evento e que todas as informações principais já estavam lá  
112 disponibilizadas, inclusive o prazo final para as submissões. Informou ainda que  
113 até o momento eram apenas 37 trabalhos submetidos. Segundo Valquíria a fase  
114 seguinte incluía os testes finais do sistema, com os Coordenadores e Vices-  
115 Coordenadores dos GTs, para a posterior designação dos avaliadores e  
116 avaliação final dos trabalhos. A professora agradeceu a disponibilidade dos  
117 coordenadores e pareceristas dos trabalhos que, segundo ela, fazem um  
118 trabalho fundamental para excelência do evento. Na sequência a **Profa.**  
119 **Valquíria John** lembrou que era prerrogativa do presente Conselho deliberar  
120 sobre a ajuda de custo possível para Coordenadores e Vice-Coordenadores dos  
121 GTs, conforme informação anteriormente sinalizada pelo **Prof. Dr. Felipe Trotta**.  
122 Segundo ela, a proposta Associação é garantir a compra das 48 passagens  
123 aéreas para os Coordenadores e Vice-Coordenadores dos 24 GTs da COMPÓS,  
124 assim como tinha acontecido no ano anterior. O **Prof. Dr. Benjamim Picado**  
125 ressaltou, porém, que provavelmente esse número seria menor já alguns  
126 Coordenadores e Vice-Coordenadores de GT são da própria UFF e por tanto  
127 não teriam acesso a esse apoio. O presidente da Associação, **Prof. Dr. Mozahir**  
128 **Bruck**, lembrou que esse apoio é mais do que justo, devido a excelência do  
129 trabalho realizado pelos Coordenadores de GT, e ressaltou que por conta do  
130 bom trabalho executado pela Coordenação Local na captação de recursos, via  
131 agências de fomento, havia segurança para Associação assumir esse  
132 financiamento. A **Profa. Valquíria John** esclareceu ainda que, uma vez  
133 aprovada a ajuda de custo, a Secretaria Executiva da COMPÓS junto com a  
134 Organização Local, imediatamente passariam a fazer contato com os  
135 Coordenadores e Vices dos GTs para coleta dos dados referentes aos  
136 deslocamentos necessários. Ela lembrou ainda do esforço que a Associação e

137 a Organização Local estão fazendo para divulgação do evento e pediu ajuda de  
138 todos no compartilhamento dos materiais, ressaltando que, nesse ano, não  
139 haveria tempo hábil para prorrogação dos prazos de submissão estabelecidos.  
140 A ajuda de custo para compra de passagens aéreas para Coordenadores e Vice-  
141 Coordenadores dos GTs do Encontro Anual da COMPÓS foi então aprovada por  
142 unanimidade. No **Ponto 5** o **Prof. Dr. Juremir Machado da Silva**, apresentou o  
143 relato de Representação da Área de Comunicação, junto ao CNPq, enfatizando  
144 o trabalho do Comitê Assessor no julgamento das propostas submetidas aos  
145 editais disponibilizados, em especial àquele referente às Bolsas de  
146 Produtividade (PQ). Juremir cumprimentou os presentes, agradeceu o convite e  
147 esclareceu que, ao todo, nesse edital, foram submetidas mais de 160 propostas.  
148 O **Prof. Juremir Machado** ponderou ainda sobre a impossibilidade de se  
149 atender todos os pedidos, devido as limitações orçamentárias; lembrou da série  
150 de critérios que incidem sobre a classificação final das propostas (oito itens no  
151 total – projeto; produção bibliográfica; orientação, redes de pesquisa,  
152 repercussão da produção; atividade editorial; gestão; e, internacionalização); e,  
153 fez um apelo aos pares para que as reclamações e pedidos de recurso e  
154 reconsideração só fossem levadas a cabo em caso de flagrante erro processual  
155 ou intercorrência atípica no processo avaliativo. Lembrou que alguns desses  
156 critérios são baseados em indicadores avaliativos puramente quantitativos  
157 (como produção bibliográfica e orientações), passíveis de cálculo prévios pelos  
158 interessados; mas que outros privilegiam aspectos mais qualitativos (como o  
159 projeto). Enfatizou, porém, que só um bom projeto não dá garantia de atribuição  
160 de bolsa e que o resultado, com o devido reconhecimento de mérito e atribuição  
161 da cota, só sai a partir do somatório das notas alcançadas nos oito fatores antes  
162 citados. Sobre os pareceres *Ad-Hoc* o **Prof. Juremir Machado** lembrou que, no  
163 processo avaliativo eles são extremamente relevantes, mas, não são  
164 “definitivos”. Servem para auxiliar o Comitê, que pode discordar do seu teor, no  
165 processo de tomada de decisões. Frisou ainda que o estabelecimento destes  
166 critérios parte de uma régua imposta pelos regimentos do CNPq, mas que  
167 também é fruto de uma construção coletiva do campo, feita ao longo do tempo e  
168 por diferentes representantes da Área. Disse ainda que há margem para  
169 alteração desses critérios, especialmente em relação ao peso de cada um, mas  
170 que depois de definidos eles passam a balizar todos os processos avaliativos  
171 por pelo menos três anos. Juremir esclareceu também que no processo em curso  
172 praticamente não houve margem para atribuição de novas bolsas PQ; que,  
173 embora o CNPq não trabalhe com a lógica das renovações, havia 39 pedidos de  
174 continuidade das bolsas vigentes; e que, nesse ano, foi praticamente impossível  
175 promover mudança de categorias das bolsas / bolsistas já atribuídas. Disse ainda  
176 que é flagrante o aumento do número de produções qualificadas da área; o  
177 aumento do tamanho da própria área, com cada vez mais propostas submetidas;  
178 mas, também, o conseqüente aumento da competição pelas poucas cotas de  
179 bolsas disponíveis. O **Prof. Dr. Juremir Machado da Silva** fez ainda um apelo  
180 aos Coordenadores presentes para enfatizar junto aos seus pares, nos seu  
181 Programas, que é só o bom desempenho no conjunto dos oito fatores  
182 estabelecidos o que pode garantir a atribuição da bolsa produtividade, em caso  
183 de cota disponível. Na sequência o **Profa. Dra. Denise Cogo** ajudou a  
184 esclarecer as dúvidas dos presentes, em especial os questionamentos da **Profa.**  
185 **Dra. Camila Escudero**; do **Prof. Dr. Adilson Vaz Filho**; do **Prof. Dr. Felipe**  
186 **Trotta** e do **Prof. Dr. Benjamim Picado**, e lembrou que no momento,

187 infelizmente, a realidade do edital de Bolsas Produtividade para área da  
188 Comunicação apontava para um aumento progressivo da demanda /  
189 concorrência, sem o devido aumento da disponibilidade de recursos para  
190 implementação de novas cotas. Com o agravante de que, em 2024, não seria  
191 lançado outro edital de Bolsa Produtividade, conforme o calendário do CNPq. A  
192 **Profa. Denise Cogo** lembrou, conforme sinalização do CNPq, que o Comitê de  
193 Assessoramento estava aberto a receber propostas das entidades  
194 representativas da área de Comunicação, para revisão dos critérios de seleção  
195 que balizam edital de Bolsas Produtividade. Ela solicitou aos membros do  
196 Conselho da COMPÓS que enviassem suas contribuições, as quais seriam  
197 agregadas àquelas sugestões dos próprios membros do Comitê, e depois  
198 repassadas ao CNPq para possíveis ajustes. A **Profa. Denise Cogo** frisou ainda  
199 a necessidade de se dar mais publicidade e transparência aos critérios de  
200 seleção e as informações acerca do procedimento de concessão das bolsas, já  
201 que estão relacionados ao bom uso de dinheiro público investido no fazer  
202 científico. Disse ainda que é simpática e se solidariza com as iniciativas que se  
203 pautam pela revisão dos indicadores e critérios de seleção, em especial àqueles  
204 relacionados às orientações, já que eles não dependem única e exclusivamente  
205 da iniciativa dos pesquisadores, mas também de uma institucionalidade por  
206 vezes ausente ou inacessível. O **Prof. Dr. Felipe Trotta** recomendou, talvez, se  
207 dar mais crédito a avaliação individual do pesquisador e reforçou a necessidade  
208 de se avaliar se de fato tais critérios poderiam continuar a ser aplicados; ou se  
209 eles acabavam reforçando assimetrias e praticamente inviabilizando, a um novo  
210 pesquisador, o acesso ao sistema. Também se mostrou incomodado com as  
211 inconsistências das tabelas de pontuações, utilizadas para aferição indicativa no  
212 escopo de cada critério avaliativo. E, apontou a necessidade de, além dos  
213 critérios, também se reavaliar os procedimentos relacionados a atribuição das  
214 bolsas, previstos nos editais ou chamadas públicas. Frisou que, a todos, parece  
215 evidente que há problemas tanto nos critérios quanto nos procedimentos  
216 previstos editais e fez um apelo a Área para uma discussão mais orgânica e  
217 ampla acerca dos critérios mobilizados pelo CNPq em seus chamamentos a fim  
218 de contemplar, por exemplo, as questões das assimetrias regionais, a questão  
219 racial e a questão de gênero. O **Prof. Dr. Benjamim Picado**, por sua vez, a partir  
220 da possibilidade de revisão dos critérios e procedimentos, sugeriu a articulação  
221 de uma força tarefa, capaz de congrega os representantes da área de  
222 Comunicação e Informação e do Comitê Assessor, para forçar reuniões com o  
223 CNPq e pautar tais possibilidades de mudança. O **Prof. Dr. Juremir Machado**  
224 disse entender que haveria espaço para negociações e ajustes, já que o próprio  
225 presidente do CNPq em reunião com os Comitês Assessores, se mostrou  
226 sensível a, por exemplo, aumentar o peso do item Projeto em relação aos demais  
227 critérios avaliativos balizadores desses editais. O **Prof. Dr. Juremir**, em nome  
228 da transparência, detalhou ainda como, no presente ciclo avaliativo, o Comitê  
229 Assessor trabalhou com os indicadores gerados no interior de cada item: projeto;  
230 orientações, produção bibliográfica etc. Também deixou evidente que, a partir da  
231 experiência acumulada, os atuais representantes da Área no CNPq, sugeririam  
232 algumas mudanças na escala de pontuações dos critérios internos dos itens  
233 avaliados, como por exemplo no caso dos capítulos de livros. Na sequência, o  
234 **Prof. Dr. Conrado Moreira Mendes** questionou os representantes no CNPq  
235 acerca dos números de pedidos / beneficiários apresentados no início de suas  
236 intervenções, ressaltando que, na prática, havia mais de 120 propostas

237 concorrendo apenas 02 Bolsas de Produtividade disponíveis – já que, conforme  
238 os dados, foram recebidas mais de 160 propostas e atribuídas 41 Bolsas; dentre  
239 as quais 39 relacionadas à pedidos de renovação. O **Prof. Dr. Juremir Machado**  
240 classificou a ponderação como uma interpretação possível, mas lembrou que, o  
241 CNPq, no escopo do Edital de Bolsas Produtividade, não trabalha com a lógica  
242 das renovações. Lembrou ainda que nos últimos anos diversos pesquisadores  
243 importantes, estabelecidos no campo, não tiveram seus pedidos aprovados /  
244 renovados por terem suas pontuações superadas por outros colegas. Segundo  
245 Juremir o que de fato está a ocorrer é uma distorção cada vez mais pronunciada  
246 na relação entre demanda / oferta nas Bolsas de Produtividade. Com o aumento  
247 do tamanho, do número de pesquisadores, a qualificação visível das produções  
248 na Área; e, a diminuição dos recursos disponíveis, a concorrência por cada uma  
249 das cotas tem ficado cada vez mais acirrada. A parti dessas ponderações, **Prof.**  
250 **Dr. Mozahir Salomão Bruck**, apesar de reconhecer a importância de se  
251 rediscutir os critérios de procedimentos avaliativos, frisou a necessidade de a  
252 Área se organizar para reivindicar o aumento das dotações orçamentárias e dos  
253 recursos financeiros globais, disponíveis ao fomento da Ciência no Brasil. Para  
254 rediscussão dos procedimentos e critérios avaliativos Mozahir repetiu a  
255 convocação do Comitê Assessor do CNPq, solicitando aos presentes que  
256 lembrassem de enviar suas sugestões até o prazo estabelecido. O **Prof. Dr.**  
257 **Benjamim Picado** corroborou as ponderações anteriores lembrando da  
258 necessidade de se travar uma luta política para recomposição da dotação  
259 orçamentária para Ciência no Brasil. Lembrou que para tanto, porém, era preciso  
260 recordar o efeito indutor desses próprios Programas e os resultados por eles  
261 gerados na qualificação da produção e produtividade das Ciências da  
262 Comunicação no Brasil. Pois, segundo ele, quando se tem uma demanda  
263 qualificada, que excede em muito a capacidade de atendimento, isso também  
264 significa que o Programa produziu um efeito de qualificação na Área. Para ele o  
265 que os Programas precisam fazer, então, seria refletir de maneira mais  
266 adequada sobre àquilo que eles mesmos produziram. O **Prof. Dr. Benjamim**  
267 **Picado**, desde dentro do sistema, também solicitou informações sobre uma  
268 possível renovação automática das cotas vigentes e sobre os prazos das  
269 prestações de contas e entrega dos relatórios técnico-científico e financeiro  
270 pendentes, já que, conforme informado anteriormente, não haveria nova  
271 chamada para o Edital de Bolsas PQ em 2024. A **Profa. Denise Cogo**  
272 esclareceu que não havia ainda uma sinalização clara do CNPq a respeito disso  
273 e que mais informações sobre isso circulariam no decorrer do ano. Ponderou, no  
274 entanto, que o único encaminhamento viável, parecia ser a renovação  
275 automática das cotas vigentes, com atualização de cada um dos prazos  
276 correspondentes. Por último, o presidente da Associação **Prof. Dr. Mozahir**  
277 **Salomão Bruck** reconheceu a qualidade das informações compartilhadas, o  
278 trabalho hercúleo dos colegas representantes no Comitê de Assessoramento do  
279 CNPq e agradeceu sua disponibilidade em participar desse momento de debate  
280 na referida reunião. No Ponto 6 a Diretora Financeira da COMPÓS, **Profa. Dra.**  
281 **Juliana Fernandes Teixeira**, atualizou as informações sobre o pagamento de  
282 anuidades 2024 pelos Programas filiados, sobre o fluxo de caixa e a prestação  
283 de contas da Associação. Juliana lembrou que o valor da anuidade a ser paga  
284 pelos Programas não tinha sofrido correções e permanecia o mesmo dos anos  
285 anteriores (R\$ 2.000,00). Frisou ainda da importância de os Programas filiados  
286 manter o pagamento das anuidades em dia e se colocou a disposição de todos

287 para equalização de qualquer pendência. A **Profa. Dra. Juliana Teixeira**  
288 esclareceu que, até o final do exercício de 2023, 40 Programas filiados tinham  
289 conseguido integralizar seus pagamentos, o que representou um acréscimo de  
290 R\$ 86.000,00 no caixa da Associação. Ela lembrou, porém, que mais de 20  
291 Programas ainda não tinham conseguido colocar em dia suas obrigações  
292 financeiras, o que representava certo incremento no histórico do índice de  
293 inadimplência entre os filiados. Recomendou aos coordenadores atenção à  
294 questão dos pagamentos das anuidades e frisou que os boletos referentes aos  
295 vencimentos de 2024 já tinham todos sido emitidos e enviados às respectivas  
296 coordenações para processamento interno. Enfatizou que a tabela projetada  
297 com as informações financeiras ainda carecia de uma última atualização e citou  
298 ao menos três Programas filiados que haviam integralizado seus pagamentos na  
299 última semana, depois do envio das informações aos conselheiros. A **Profa.**  
300 **Juliana** ainda demonstrou preocupação, principalmente com os Programas que  
301 registram os maiores atrasos e com o posicionamento de algumas instituições  
302 que tem se negado a quitar tais obrigações pretéritas. Pediu mais uma vez  
303 empenho de todos para cuidar da saúde financeira da Associação e se colocou  
304 a disposição dos Programas para emissão de toda e qualquer certidão  
305 necessária ao processo de pagamento. Juliana lembrou ainda que, conforme as  
306 normativas da Associação, não era possível parcelar os pagamentos, salvo em  
307 casos especiais e negociados, e muito menos isentar os Programas de quitar  
308 suas obrigações financeiras. Por fim, o presidente **Prof. Dr. Mozahir Salomão**  
309 **Bruck** ratificou os dados e as preocupações apresentadas, lembrou que a  
310 inadimplência prolongada suspende o direito de os Programas de participar dos  
311 processos de tomada de decisão da Associação e ponderou que não havia  
312 previsão legal nas normativas internas para anistia dos valores devidos. No  
313 **Ponto 7**, o Diretor Científico da Associação **Prof. Dr. Danilo Rothberg**,  
314 apresentou suas ponderações sobre a composição das Comissões de Avaliação  
315 para o Prêmio Eduardo Peñuela de Teses e Dissertações. Danilo detalhou  
316 primeiro o Calendário para o Prêmio, aprovado na última reunião do Conselho,  
317 chamando atenção para as datas mais importantes: de 21 de janeiro a 29 de  
318 fevereiro, para submissão dos trabalhos pelas Coordenações do Programas; de  
319 01º de março a 10 de maio, primeira fase de avaliação; 14 de maio, data do  
320 anúncio dos finalistas; de 14 de maio a 14 de junho, segunda fase de avaliação;  
321 e, 15 de junho data do anúncio dos premiados. Na sequência fez um apelo aos  
322 Conselheiros para indicação de membros de seu corpo docente premente,  
323 interessados em compor as Comissões de Avaliação dos Trabalhos, seja na  
324 categoria Teses, seja na categoria Dissertações. Danilo reiterou ainda a  
325 necessidade de estarem contempladas nessas indicações a diversidade das  
326 áreas de investigação do campo e a diversidade regional, de raça e gênero, a  
327 fim de que tais comissões representem o que é de fato a Área da Comunicação  
328 no Brasil hoje. Chamou atenção, porém, para o cuidado que os Coordenadores  
329 deveriam tomar para não indicar professores orientadores de trabalhos  
330 concorrentes em ambas as modalidades. Por último o **Prof. Dr. Danilo Rothberg**  
331 enfatizou que entrega dos referidos prêmios acontecerá durante Encontro Anual  
332 da Compós, a ser realizada entre 23 e 26 de julho de 2024, na Universidade  
333 Federal Fluminense (UFF), em Niterói/RJ. No **Ponto 8** o presidente da  
334 Associação **Prof. Dr. Mozahir Salomão Bruck** introduziu o tema da prospecção  
335 de locais para os Congressos futuros da COMPÓS, manifestando preocupação  
336 com a necessidade de ampliar o planejamento da Associação no que tange a

337 realização dos seus Encontros. Mozahir justificou a necessidade de antecipação,  
338 para além das questões óbvias de planejamento de longo prazo, a uma mudança  
339 na lógica de financiamento de eventos, via editais públicos, praticadas por  
340 algumas agências de fomento, como o CNPq. Conforme Mozahir, em 2023, o  
341 CNPq lançou um edital bianual para apoio a eventos, o que impacta na lógica  
342 consagrada de articulação dos encontros da Associação. Dessa maneira o  
343 presidente lembrou que, para participar desses editais, é preciso ter as sedes  
344 dos próximos eventos definidas, já que são os organizadores locais que se  
345 envolvem inclusive na construção dos projetos de financiamento do encontro que  
346 pretendem realizar. Assim, dentro do horizonte do possível, Mozahir reiterou o  
347 pedido para que os Coordenadores dos Programas se manifestassem no sentido  
348 de sinalizar as possibilidades de receber o Encontro Anual da COMPÓS nos  
349 próximos períodos. A **Profa. Dra. Valquíria John**, vice-presidenta da COMPÓS,  
350 insistiu na importância das indicações prévias, reiterou o argumento de que isso  
351 ajuda no planejamento e lembrou o quão trabalhoso é acessar as fontes de  
352 financiamento, via agências de fomento, que são fundamentais para garantir a  
353 viabilidade financeira do Encontro. Valquíria manifestou grande preocupação  
354 com a definição da sede para o Congresso da COMPÓS em 2025 e insistiu na  
355 possibilidade de se construir, em conjunto, indicações de locais possíveis  
356 também para realização dos Encontros de 2026 e 2027. Diante do exposto, o  
357 **Prof. Dr. Juciano de Sousa Lacerda** (PPGEM-UFRN), manifestou o interesse  
358 de o seu Programa assumir a organização do Evento da Associação em 2026  
359 ou 2027. E sugeriu, a partir da definição do local do evento de 2025, que o seu  
360 Programa interessado em organizar o evento futuro acompanhasse as  
361 dinâmicas do ano anterior para acumular experiência nos trâmites de construção  
362 do Encontro. Nesse ponto, o **Prof. Dr. Mauricio Ribeiro da Silva** relatou que  
363 chegou a conversar com a gestão anterior sobre as possibilidades de organizar  
364 o Evento da COMPÓS em sua instituição, a UNIP. Segundo ele, devido a uma  
365 série de motivos, que iam desde a data de realização, até a infraestrutura  
366 necessária para comportar as seções dos 24 GTs do Congresso, a proposta não  
367 pode ser viabilizada. Devido a isso, o Prof. Maurício sugeriu repensar a dinâmica  
368 do evento, repensar seu formato, emprestando mais maleabilidade a sua  
369 programação, para com isso (talvez) aumentar as possibilidades de instituições  
370 como a sua também receber os Encontros Anuais. O Prof. frisou ainda em sua  
371 fala que hoje não haveria condição de apontar a UNIP como uma possível sede,  
372 porque as mesmas condições de realização do passado permanecem. No **Ponto**  
373 **9** o **Prof. Dr. Mozahir Salomão Bruck** recuperou uma discussão que repercutiu  
374 na Lista da COMPÓS nas semanas anteriores, referente ao conflito Israel X  
375 Palestina, em especial sobre a situação da Faixa da Gaza. Mozahir informou que  
376 um conjunto expressivo de Associações Científicas já havia se posicionado a  
377 respeito e depois de uma discussão interna com a Diretoria sugeriu, como  
378 encaminhamento, reportar a referida questão ao Fórum mais amplo das  
379 Humanidades, para a construção de um posicionamento conjunto. Segundo o  
380 presidente, o Fórum das Humanidades acenou positivamente para o  
381 acolhimento da problemática, sobre a qual ele pessoalmente estava trabalhando  
382 numa minuta base para uma manifestação pública. Diante dos fatos Mozahir  
383 solicitou anuência do Conselho para que a Associação fosse signatária do  
384 referido documento, o que foi atendido sem nenhuma objeção. Na sequência o  
385 **Prof. Dr. Rudimar Baldissera** antecipou parte dos resultados do trabalho de um  
386 dos GTs criados pela Coordenação de Área da CAPES durante o Seminário de



387 Meio Termo em Brasília. Rudimar ressaltou que o GT “Orientações sobre o  
388 Coleta Capes 2023”, composto pelos seguintes membros: Rudimar Baldissera  
389 (PPGCOM/UFRGS), Gabriel Sausen Feil (PPGCIC/Unipampa), Marta Lígia  
390 Pomim Valentim (PPGCI/Unesp), além dos integrantes da Coordenação da  
391 Área, trabalhou desde dezembro na sistematização de uma série de indicadores  
392 com o objetivo de auxiliar os Coordenadores de Programas no preenchimento  
393 da Sucupira. Segundo ele o documento, que estava em fase de consolidação,  
394 traz orientações relativas ao preenchimento da Produção Bibliográfica (Livros) e  
395 especialmente da Produção Técnica. O Prof. antecipou que na semana próxima  
396 o documento seria enviado à todas as Coordenações e que seria chamada uma  
397 reunião específica para apresentação formal desse trabalho. Ele lembrou,  
398 porém, que foram lançadas, no quadriênio 2017-2020, 104.722 produções  
399 técnicas pela Área na Plataforma Sucupira. Desse universo, apenas 15.517  
400 (14,7%) foram classificadas na avaliação quadrienal, o que deixou evidente a  
401 necessidade de priorizar os tipos de produção técnica a serem lançados de modo  
402 a evitar o cadastramento desnecessário de produção que não é classificada pela  
403 Área. Considerando os primeiros dois anos do quadriênio atual (2021-2022),  
404 Rudimar ponderou que se pôde identificar que 20.931 itens lançados (64%) eram  
405 produtos técnicos não adotados pela área, o que revela um trabalho  
406 desnecessário realizado pelos programas. O **Prof. Dr. Rudimar Baldissera**  
407 frisou ainda que era intenção do GT apontar no Relatório, quais de fato são as  
408 produções que deveriam ser consideradas para fins de pontuação pelos  
409 Programas e quais poderiam incidir na dimensão qualitativa da avaliação e que,  
410 portanto, também deveriam ser consideradas. Em relação aos Anexos ele disse  
411 que o texto também iria apontar quais de fato seriam os anexos obrigatórios e  
412 quais seriam dispensáveis para avaliação – pareceres, por exemplo. Depois de  
413 ponderações diversas e do esclarecimento de algumas dúvidas a partir das falas  
414 dos Conselheiros **Prof. Dr. Juciano de Sousa Lacerda; Profa. Dra. Paula**  
415 **Guimarães Simões; Prof. Dr. Mauricio Ribeiro da Silva; e, do Prof. Dr.**  
416 **Juremir Machado da Silva; o Prof. Dr. Mozahir Salomão Bruck** manifestou os  
417 parabéns e seu apreço pelo trabalho realizado e disse que buscaria informações  
418 sobre o andamento dos outros GTs criados a partir das discussões do Seminário  
419 de Meio Termo. Na sequência Mozahir antecipou que seria convocada uma  
420 Reunião Extraordinária do Conselho da COMPÓS, para o dia 13 de março de  
421 2024, com a Representação da Área na CAPES, para se tratar das questões de  
422 preenchimento da Plataforma Sucupira; da Avaliação Quadrienal; da Coleta  
423 2023 e 2024; das possibilidades de Recoleta e da Ficha de Avaliação para 2025-  
424 2029. O presidente da COMPÓS insistiu para que na oportunidade os colegas  
425 reportassem suas inquietações à Coordenação de Área, a fim de se construir  
426 coletivamente caminhos para contorno de tais dificuldades, sem generosidades  
427 nem privilégios, mas dentro das possibilidades reais de cada Programa –  
428 fortalecendo os fortes, sem inviabilizar àqueles que estão a caminho ou na base  
429 do sistema. Por fim, o **Prof. Dr. Mozahir Salomão Bruck** se despediu e  
430 agradeceu a todos os presentes. Nada mais havendo a tratar e eu **Prof. Dr. Vilso**  
431 **Junior Santi**, Secretário Geral da Associação, lavro e subscrevo a presente ata.

432  
433  
434

Boa Vista – RR, 21 de fevereiro de 2024.



**Mozahir Salomão Bruck**  
Presidente



**Vilso Junior Chierentin Santi**  
Secretário Geral